C.C.A. întîlnește renumita echipă italiană Internazionale

(Urmare din pag. 1)

în această perioadă a anului fotbaliștii peninsulari se află în maximum de formă. Faptul ne este confirmat de către antrenorul *Campatelli*, care ne-a declarat următoarele :

— Am deplasat la București un lot puternic de jucători, în formă, cu care sper să obținem un rezultat bun la primul nostru contact cu fotbalul românesc. Cunosc valoarea lui și vă pot spune în plus că acum douăzeci de ani am jucat împotriva echipei României la Roma, în meciul cîștigat de „squadra azzura" cu 2—1. După cum ați aflat, din prima noastră garnitură lipsesc Angelillo și Corso selecționați în echipa B a Italiei pentru meciul de duminică cu Spania. In absența lui Angelillo, conducerea liniei de atac va fi preluată de Firmani care, vă asigur, este tot atît de bun ! El va fi încadrat de renumitul Lindskog și Rancatti, un tînăr talentat al fotbalului italian. In centrul liniei de apărare va juca internaționalul Invernizzi. Țin să precizez că sîntem foarte fericiți de a juca la București și dorim cu toții să obținem un rezultat pe măsura reputației pe care o are clubul nostru în fotbalul mondial.

Din caravana lui Internazionale fac parte și o serie de gazetari, trimiși speciali ai ziarelor din Milano și Roma, fapt care demonstrează interesul cu care este privită în Italia întîlnirea de la București. Am avut prilejul să stăm de vorbă cu *Emilio Violanti*, redactorul de specialitate al cotidianului *„Gazzetta dello Sport"* din Milano, care ne-a făcut următoarea declarație :

— Opinia publică sportivă italiană așteaptă cu mult interes rezultatul lui Internazionale la București. Aceasta în special datorită faptului că țara noastră se află împreună cu Romînia în aceeași grupă preliminară a campionatului mondial 1962. Cunoștința noastră cu liderul campionatului romîn, C.C.A., poate constitui o indicație pentru viitoarele confruntări ale reprezentativelor naționale. Iată de ce cronica meciului C.C.A.-Internazionale pe care o voi transmite ziarului meu la Milano va avea desigur foarte mulți cititori.

Ieri dimineață, fotbaliștii de la „Inter" au luat un prim contact cu terenul pe care vor evolua în fața publicului bucureștean. Pe stadionul „23 August" italienii au făcut un antrenament de o oră și jumătate, sub supravegherea antrenorilor Campatelli și Achilli. La încheierea sa, ne-a fost comunicată echipa oaspeților. Internazionale va intra pe teren cu formația : *Pontel (1) — Guarnieri (2), Invernizzi (5), Gatti (3) — Masiero (4), Bolchi (6) — Venturi (7), Rancatti (8), Firmani (9), Lindskog (10), Meregetti (11).* Cum este stabilit că în tot cursul jocului pot fi schimbați 3 jucători, italienii intenționează să mai folosească pe portarul *Mateucci*, fundașii *Fongaro* și *Cardarelli*, sau eventual pe *Guglielmone*, la înaintare.

Lovitura de începere : la orele 16.

★

Ieri, clubul Internazionale a împlinit 52 de ani de existență. Evenimentul a fost sărbătorit aseară de membrii delegației sportive milaneze, care se află la București.

Cîteva aspecte—importante—ale arbitrajului

Numeroaselor impresii și constatări din cursul primelor jocuri ale returului categoriei A, legate de pregătirea și comportarea echipelor, li s-au adăugat cele privind arbitrajele. Considerăm că, în general, arbitrii care au condus duminică, s-au achitat în mod conștiincios de sarcina lor. Revenim totuși asupra arbitrajelor pentru a semnala cîteva erori (după părerea noastră, importante). Facem acest lucru în dorința de a contribui la evitarea lor pe viitor și la realizarea unor arbitraje și mai bune.

Împotriva atitudinii tolerante

Un arbitraj corect — în sensul aplicării regulamentului în litera și spiritul lui —, energic, autoritar în ce privește asigurarea condițiilor de desfășurare normală a jocului, prompt, ca intervenții pentru orice încălcare sau intenție de încălcare a regulilor de joc, mai ales atunci cînd este vorba de comportare sportivă și disciplinată pe teren, — are un efect educativ, în special asupra jucătorilor. De aceea, sîntem împotriva atitudinilor „diplomatice" sau tolerante ale unor arbitri față de abaterile flagrante de la regulament. Apreciem, fără discuție, condițiile destul de dificile în care conduc unii arbitri (favoritism exagerat din partea spectatorilor, atmosferă încordată, datorită mai ales goanei după victorii cu orice preț, tendințele spre joc foarte dur, brutal chiar, ale unor jucători). Dar ele nu pot justifica îngăduința care — considerată de jucători ca slăbiciune a arbitrilor — poate genera manifestări nesănătoase. Un arbitraj autoritar, curajos constituie întotdeauna o contribuție prețioasă la efortul general pentru educarea sportivilor.

Din acest punct de vedere, duminică cei mai mulți dintre arbitri au corespuns. Nu s-ar putea spune — în totul — același lucru și despre arbitrul M. Marta. E drept, atunci cînd a fost vorba de sancțiuni tehnice, el le-a aplicat corect în cele mai multe cazuri. S-a deplasat tot timpul pe teren pentru a fi cît mai aproape de față, a intervenit prompt, a renunțat la un moment dat la aplicarea legii avantajului, cu scopul de a împiedica orice tendință de degenerare a jocului, ceea ce a fost foarte bine. Dar a rămas dator în ce privește sancțiunile disciplinare. Arbitrul s-a mulțumit să împartă avertismente în dreapta și în stînga, chiar și recidiviștilor, și s-a ferit să ia decizii energice împotriva celor vinovați de abateri grave, deși unii jucători (Macri sau Greavu, de pildă) i-au dat ocazie. Dar, i-a lipsit un pic de... curaj. De asemenea, D. Schulder (la Constanța) nu a intervenit la timp pentru a tempera pe unii jucători (Ciuncan, Capaș, Florescu), care au înțeles să-și facă singuri dreptate.

Federația noastră de specialitate a dat îndrumări precise în această privință. Ele trebuie respectate cu strictețe de arbitri, în interesul general al dezvoltării fotbalului nostru, iar federația să controleze aplicarea îndrumărilor și să acționeze ca atare.

De ce lovitură indirectă ?...

Este întrebarea pe care ne-am pus-o în momentul în care Greavu — împins neregulamentar, printr-un atac din spate, de Gram — s-a întors repede și, în timp ce mingea ieșea afară din teren, peste linia de poartă, l-a lovit cu piciorul pe jucătorul băcăuan. Arbitrul a sancționat această abatere cu o lovitură liberă indirectă (?!) la marginea careului. De ce ? Nu știm. In orice caz, părerea noastră este că arbitrul a greșit. Dacă a apreciat că Greavu a comis o infracțiune (și acest lucru îl dovedește sancțiunea aplicată), atunci el trebuia să acorde o lovitură liberă directă. Dictînd însă o lovitură liberă indirectă, arbitrul a lăsat impresia că vrea să... împace și capra și varza... Ceea ce nu este de loc recomandabil.

Mai multă atenție la ofsaid !

Regulamentul este cît se poate de clar în această privință : „Un jucător este „afară din joc" (ofsaid) dacă este mai aproape de linia porții, decît mingea, IN MOMENTUL CÎND ACEASTA ESTE JUCATĂ, cu următoarele excepții : a) dacă se găsește în propria sa jumătate de teren ; b) dacă are cel puțin 2 adversari mai apropiați decît el de propria lor linie de poartă ; c) dacă mingea a fost atinsă de un adversar sau jucată ultima oară de el ; d) dacă primește mingea direct dintr-o lovitură de la poartă, o lovitură de colț, o aruncare de la linia de margine sau o „minge de arbitru".

Deci, factorul decisiv în aprecierea unei poziții de ofsaid este locul unde se află un jucător în momentul în care îi este trimisă mingea și nu locul în care se găsește atunci cînd primește sau joacă mingea. In mod obișnuit, unii spectatori apreciază că ofsaid este în momentul în care jucătorul a primit mingea. Ceea ce este greșit. Surprinzător, însă, este faptul că chiar unii arbitri de tușă comit această greșeală. Astfel, arbitrul St. Tașula (prezent la una din „tușele" meciului Rapid — Dinamo Bacău) a semnalat de cel puțin trei ori ofsaiduri imaginare, oprind acțiunile echipei oaspe. Ne surprinde această greșeală a arbitrului Tașula pentru că îl cunoaștem ca un arbitru cu vechime și, deci, cu multă experiență. Comportîndu-se astfel, un arbitru de tușă nu va putea ajuta în mod corect pe colegul de centru și nu va contribui la desfășurarea normală a unui joc.

Inconsecvențe...

Un ultim aspect, din meciul Dinamo București — Știința Cluj, la fel de important. V. Alexandru (Dinamo) l-a atacat din spate pe H. Moldovan (Știința), deposedîndu-l de balon. In aceeași clipă, H. Moldovan s-a întors și tot printr-un atac din spate, i-a luat mingea lui V. Alexandru. Arbitrul Gh. Osiac, de data aceasta, l-a sancționat pe clujean. După părerea noastră, ambele atacuri au fost de aceeași natură și la fel de regulamentare sau... neregulamentare. Atunci de ce unul nu a fost sancționat, iar al doilea da ? Asemenea inconsecvențe a mai comis arbitrul Gh. Osiac în aprecierea jocului cu corpul. **Considerăm că astfel de decizii diferite pentru o aceeași infracțiune provoacă confuzii printre jucători și spectatori.** Or, arbitrii trebuie să contribuie la îndrumarea corectă atît a unora, cît și a altora.

P. GAȚU

HOCHEI PE GHEAȚĂ

Aspect din meciul Voința—Știința : Zerveș și Krasser își dispută pucul, în timp ce portarul Stafie e gata să intervină.
Foto : T. Roibu

★

Nivelul tehnic general, în creștere...

...dar campionatul — și mai ales returul — ne-a prilejuit și constatări neplăcute...

S-a terminat campionatul republican de hochei pe gheață și, o dată cu el, și activitatea oficială a sezonului actual. Patinoarul artificial din Capitală permite însă o activitate susținută încă o lună de acum înainte. Sperăm, de aceea, că cel puțin echipele bucureștene vor ști să folosească acest prilej, continuîndu-și activitatea, fie prin organizarea unor competiții amicale, fie prin... continuarea campionatului orașului București, întrerupt în mod nejustificat acum o lună de zile, după o singură etapă...

Dar, problema aceasta, a activității din Capitală, comportă o discuție mai amplă, pe care nu vom întîrzia s-o reluăm...

Ceea ce vrem să facem cu această revenire asupra campionatului republican este o scurtă analiză asupra comportării unora din protagoniștele întrecerii. Și, din capul locului trebuie să consemnăm pasul înainte pe care hocheiul nostru l-a marcat în acest an. Din punct de vedere tehnic, întrecerea s-a ridicat la un nivel superior tuturor edițiilor anterioare. Contactul mai dezvoltat cu echipele de peste hotare, precum și faptul că o serie de echipe fruntașe au putut beneficia de condiții de antrenament normale (gheața artificială) încă din lunile octombrie și noiembrie au avut o influență pozitivă asupra nivelului tehnic al competiției.

Cea mai plăcută surpriză a acestui campionat a constituit-o Voința Miercurea Ciuc, indiscutabil cea mai bună echipă a noastră la ora actuală. Ne bucură mai ales faptul că Voința este o echipă tînără, cu largi posibilități de dezvoltare, fiind la ora actuală formația de care sînt legate cele mai multe speranțe ale hocheiului nostru. Succesul Voinței Miercurea Ciuc nu este, în fond, decît încununarea meritată, firească, a dragostei cu care muncesc activiștii acestei ramuri sportive din orașul de la poalele Harghitei. Miercurea Ciuc, orașul care a dat în ultimii ani jucători majorității formațiilor noastre fruntașe, își găsește în titlul cîștigat de Voința o binemeritată răsplată.

C.C.A., a doua echipă a noastră, a pierdut teren în acest an. Deși a beneficiat de patinoarul artificial din Capitală încă de la deschiderea sa, echipa militară n-a mai putut scoate rezultatele din anul trecut din cauză că — cu toată „infuzia" de tinerețe primită prin Kalamar și Cozan I — lotul său are o medie de vîrstă prea ridicată. Mulțumită tehnicii și experienței jucătorilor săi, precum și unei mai bune pregătiri în intervalul dintre tur și retur, C.C.A. a jucat în a doua parte a campionatului la un nivel superior celui din prima parte, reușind și o victorie asupra Voinței.

Știința Cluj promitea mult în timpul turului și avusese o comportare într-adevăr bună. Spre marea decepție a susținătorilor ei, ca și a tuturor tehnicienilor și specialiștilor, formația studenților clujeni s-a comportat lamentabil în retur. Această formație, cu nu mai puțin de 5 internaționali, a reușit o victorie (și aceea la un scor mic) de-abia în ultima întîlnire, cu ultima clasată. Pînă atunci, înfrîngeri severe sau meciuri nule penibile cu echipe de valoare inferioară. Nu e oare vorba, aici, de o îngîmfare care i-a cuprins pe jucătorii acestei echipe, de o slabă pregătire a lor din punct de vedere moral, educativ ? Nu e oare vorba și de o neglijare a pregătirii, de o greșită planificare a antrenamentelor ? Sau poate ne-am înșelat cu toții asupra posibilităților acestei echipe ? Conducerea clubului, precum și colegiul de antrenori al Federației (căruia nu trebuie să-i fie indiferent felul cum s-a comportat în retur o echipă cu numeroși componenți ai lotului republican) ar trebui să nu treacă cu vederea această stare de fapt.

Multă nedumerire în rîndul obișnuiților spectatori ai meciurilor de hochei a produs și comportarea echipelor CSM Rădăuți și — mai ales — CS Tg. Mureș în unele din jocurile returului. Ele au arătat că nu sînt pătrunse de importanța participării lor la campionatul republican, că nu privesc cu seriozitate această participare. Altfel nu ne putem explica exhibiția lor penibilă în unele jocuri, pe care s-au complăcut în a le pierde la scoruri de necrezut (0-20 și 0-31, departe de orice pronostic și în contrazicere cu alte rezultate din tur și rezultatele acelorași meciuri în tur). Aceste scoruri au provocat nemulțumiri justificate în rîndul spectatorilor, obligați să asiste nu la jocurile de hochei pentru care plătiseră biletul, ci la niște „parodii". Ce părere au conducerile celor două cluburi, antrenorii respectivi ? Ce părere are Federația de specialitate ?

Și, în sfîrșit, arbitrajele. Ele au lăsat foarte mult de dorit, provocînd multe nemulțumiri și contribuind adeseori la starea de enervare în care s-au disputat unele partide. Colegiul de arbitri ar trebui să nu întîrzie cu măsuri...

G. RADU

Concursuri atrăgătoare!

O dată cu reînceperea campionatului de fotbal al R.P.R., programele concursurilor Pronosport capătă și ele o altă înfățișare. Locul meciurilor străine este luat de întîlnirile echipelor noastre și aceasta atrage foarte mult. Facem o asemenea remarcă deoarece, după desfășurarea etapei de duminică 6 martie, săptămîna aceasta meciurile din campionatul R.P.R. pot fi din nou întîlnite în programul concursului Pronosport nr. 11.

Iată de ce este bine să vă pregătiți din timp pentru acest concurs, care se anunță a fi extrem de interesant. Pentru a vă mări șansele de cîștig, consultați cu atenție „Programul Loto-Pronosport" nr. 308 care cuprinde un bogat material documentar.

Pronosport

Nu uitați însă :

ULTIMA ZI pentru depunerea buletinelor la concursul Pronosport nr. 11 este SIMBATA 12 martie a.c.

★

Premiile concursului Pronosport nr. 10 din 6.III.1960.

Premiul I. 11,7 variante cu 12 rezultate exacte a cîte 8.064 lei.

Premiul II. 407,5 variante cu 11 rezultate exacte a cîte 277 lei.

Premiul III. 4.625,7 variante cu 10 rezultate exacte a cîte 36 lei.

Fondul de premii : 377.422 lei.

PRONOEXPRES

Începînd din această săptămînă se pun în vînzare buletinele cu numerele în ordinea de preferință la Pronoexpres, pentru participanții care doresc să depună scheme reduse și variante combinate (colective).

Aceasta reprezintă o reală înlesnire făcută participanților care prin intermediul noilor buletine vor putea să depună și variante combinate (colectiv) și pe sistem redus după schemele reduse publicate în broșurile apărute.

In cazul cînd vrea să joace întreg, participantul însemnează cu X pe toate cele 3 taloane, numerele jucate și completează rubricile din partea de jos a buletinului după cum urmează :

— taie cuvîntul „redus" (ceea ce înseamnă că joacă pe întreg) ;

— trece în dreptul rubricii respective numerele jucate ;

— trage liniuță la rubrica „schema nr." (ceea ce înseamnă că nu joacă pe schemă redusă) ;

— la rubrica „variante" trece numărul de variante din Index care corespunde la combinația jucată ;

— la lei trece suma respectivă.

In cazul cînd vrea să joace pe sistem redus, participantul va completa după cum urmează rubricile din partea de jos a buletinului :

— taie cuvîntul „întreg" (ceea ce înseamnă că joacă după schemă redusă) ;

— trece în dreptul rubricii corespunzătoare numerele jucate ;

— la rubrica „schema nr." trece numărul schemei ;

— la rubrica „variante" trece numărul lor ;

— la rubrica „lei" trece suma.

★

La tragerea concursului Pronoexpres de ieri, 9 martie au fost extrase din urnă următoarele numere :

16 46 14 49 29 13

Numere de rezervă **5 18**

Fond de premii : 575.530 lei.

Rubrică redactată de I.S. Loto-Pronosport.